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1. ¿En qué consiste “*la angustia cartesiana*”? Ofrezca al menos **dos** ejemplos de esta mentalidad para ilustrar cómo se caracteriza.

En las Meditaciones Metafísicas de Descartes se puede encontrar un carácter disposicional en su forma de filosofar. La idea de buscar un absoluto que pueda erigirse como punto de partida para erigir conocimiento, lleva a Descartes a dudar de todo, algo que Bernstein (2006) califica como “ansiedad cartesiana". Esta duda cartesiana pone en cuestionamiento cualquier idea que pueda hacer pensar que se encuentra en un error, lo que le hace excluir aquello que considere confuso, equívoco o que no ayuden al conocimiento. Dos manifestaciones de ella serían el “pienso luego existo” y el método cartesiano. La primera, construida desde la alegoría del genio maligno, propone el pensar como inicio de las ideas claras, pues el solo hecho de pensar – por más que desencadene en conclusiones incorrectas- otorga la capacidad de ser considerado alguien pensante, lo que quiere decir que puede equivocarse en pensar, pero no en que piensa.

En el método cartesiano, el autor propone la existencia de cuatro características para dividir el conocimiento y de este modo llegar a un razonamiento correcto: que las ideas solo sean aceptadas como verdaderas si son claras y distintas, el seccionar las ideas complejas en partes más simples, realizar un resumen complejo de las ideas simples y la necesidad de la investigación profunda que toma en cuenta todos los elementos correspondientes (Vásquez, 2008).

1. Explique el significado del siguiente pasaje: “Todos los pragmáticos rechazaron las doctrinas del determinismo mecánico que no dejan espacio para la libertad y la agencia humana genuina” (p.46) (¿se relaciona al demonio laplaciano?)

El determinismo mecánico hace referencia a las leyes de la mecánica, aquellas que permiten predecir el movimiento de los cuerpos y que no dejan espacio al azar. En ese sentido, Laplace propone la figura de un demonio determinista, aquel que es capaz de conocer el inicio de todo y que tiene el poder de manejar todas las leyes de la naturaleza para predecir el estado de las cosas y el futuro de las mismas. Tanta es la capacidad de este demonio que puede, incluso, anticiparse a la sinfonía de Mahler (Calabrese, 1999).

En contraste a esta teoría, Peirce sostiene que el determinismo no es una postura justificable, ni como antecedente ni como conclusión. Este puede entenderse como un prejuicio pues para tener un entendimiento real de las leyes de la naturaleza, debe tomarse en cuenta al azar dentro de ella. Así mismo, Dewey y James le otorgan una lectura más humana, llevándolo al campo de la ética y la política donde resalta el papel del humano como agente activo de cambio y su capacidad de influencia en el mundo (Bernstein, 2006).
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